

增注東萊呂成公古文關鍵

增訂東萊呂成公古文關鍵目錄

東萊呂祖謙伯恭

建文蔡文子

卷之二

古文關鍵目錄

卷之二

韓昌黎文

○獲麟解

○師說

諫臣論

重答張籍書

與孟簡尚書

韓昌黎文

原道

原人

○辯諱

○雜說

答陳生書

答陳商書

卷之四

韓昌黎文

送王含秀才序

送文暢師序

柳子厚六

晉文公問守原議

封建論

種樹郭橐駝傳

卷之五

柳子厚文

桐葉封弟辯

梓人傳

送薛存義序

與韓愈書論史事

捕蛇者說

歐陽公文

送王陶序

朋黨論

春秋論

本論下

卷之七

歐陽公文

秦誓論

爲君難論下

縱囚論

送徐無黨歸序

卷之八

歐陽公文

上范司諫書

本論上

春秋論中

卷之九

老蘇文

上富相公書

高祖論

審勢

卷之十

老蘇文

春秋論

管仲論

上田樞密書

卷之十一

東坡文

晁錯論

范增論

秦始皇扶蘇論

卷之十二

東坡文

王者不治夷狄論

潮州韓文公廟碑

孔子墮三都

卷之十三

東坡文

厲法禁

王仲儀真贊

錢塘勒上人詩集叙

留侯論

卷之十四

東坡文

子思論

荀卿論

六一居士集叙

卷之十五



東坡文

倡勇敢

韓非論

孫武論

卷之十八

樂城文

三國論

君術二

南豐文

戰國策目錄序

卷之十九

南豐文

救災議

送趙宏叙

卷之二十

南豐文

唐論

宛丘文

景帝論

用大論

增註東萊呂成公古文關鍵目錄

增註東萊呂成公古文關鍵卷之二

韓昌黎文

獲麟解

字少意多文字立節所以甚佳  
揚開合只主祥字反覆作五  
抑

麟之爲靈昭昭也

起得先永於詩承得上好。馬作詩  
立此一句言方言。以振振公子吁嗟詩。

之定振振公姓吁嗟麟芳書於春秋哀十四年春  
之角振振公族吁嗟麟芳書於春秋哀十四年春

傳記自家之書

公羊傳解者仁獸也  
騶冠子解者  
精也廣雅騶者含仁懷義行步中規括方中

雖婦人女子皆知其爲祥也此見昭然麟之爲物

不冀於家不恒有於天下其爲形也不類非若馬牛犬豕

狼麋鹿然則雖有鱗不可知其爲鱗也角者吾知其爲牛羣

者吾知其爲馬

造語健蘇文樂論學此下句鬚有微大豕才  
評文髮鬚直記顧后氏黃馬善鬚

狼麋鹿吾知其爲犬豺狼麋  
鹿作犬大抵須作犬大抵識作犬大抵

原前意說不可知不可知則其之不祥也亦宜然

之出必有聖人在乎位麟為聖人出也聖人者必知麟之果

不為不祥也又曰意高百丈麟之所以為麟者以能

形若麟之出不待聖人則其謂之不祥也亦宜哉

師說

此篇最是結得段段有力中間三段自有三意說起然大無意思相承都不失本意

古之學者必有師師者所以傳道受業解惑也大意說兩句

無師人非生而知之者應上是不可無師更人非生而知之者應上是不可無師更孰能無惑惑而不

從師其為惑也終不解矣生乎吾前其聞道也固先乎吾吾

從而師之生乎吾後其聞道也亦先乎吾吾從而師之承換

精神平說無此說不精神吾師道也此句夫庸知其年之先後生於吾乎

本意是故無貴無賤無長無少道之所存師之所存也此句

處目 嗟乎師道之不傳也久矣上說了至此却立意要 欲人之無惑也

難矣古之聖人其出人也遠矣猶且從師而問焉應聖人且從師此

高一等說前前人非生而知之之意今之衆人其去聖人也亦遠矣精換而恥

學於師是故聖益聖愚益愚結得上意盡開鎖使表盡傳意換骨法 聖人之所

以為聖愚人之所以為愚其皆出於此乎愛其子擇師而教

之解得於其身也則恥師焉親切於其身也則恥師焉惑矣彼童子之師說輕授之重更授之

書而習其句讀者也讀音非吾所謂傳其道解其惑者也句

讀之不知惑之不解或師焉或不焉小學而大遺吾未見其

明也結上二句有巫醫樂師百工之人不恥相師力 閑鎖

士大夫之族曰師曰弟子云者則羣聚而笑之問之則曰彼

與彼年相若也道相似也應位卑則足羞官盛則近諛此

二句為呼而且之不知知矣實樂師百工之人君子不

之今其智乃反不能及可怪也與此段意聖人無常師

尊嚴此立柱口誦十九子貢曰文武之道未墜於地存人賢者識其大者不賢者識其小者莫不有文武之道焉夫子焉

不卒而亦何長音弘家語觀周穆王孔子謂南宮敬叔曰吾

常師之有長音弘家語觀周穆王孔子謂南宮敬叔曰吾

與俱至周問禮於老聃訪樂於襄氏師襄史孔子曰

曰不進師襄子曰可以益矣孔子曰丘已習其曲矣未得其

數也有問曰已習其志可以益矣孔子曰丘已習其志矣未得其

有問曰有殘穆然深思焉有殘治然高望而遠志焉曰丘聞

其為人黯然而黑幾然而長眼眄盻望洋洋如王四國非文王其

誰能為此也師襄子辟席見上邾子左昭十七年邾子

再拜曰師蓋云文王操也老聃見上邾子來朝公與之宴昭

子問焉曰少皞氏名官何故也邾子曰吾祖也我知之云云

仲尼聞之見於邾子而學之既而告人曰吾聞之天子失官

李在四夷猶信邾音談之徒其賢不及孔子孔子曰三人行則必有我

師語述而云故弟子不必不如師師不必賢於弟子聞道有先後

術業有專攻如是而已說得最好又應前吾師道李氏子蟠

年十七好古文六藝經傳皆通習之不拘於時請學於余

佳其能行古道作師諗以貽之

諫臣論

意勝反題格 此篇是箴規  
改擊射是反題難文字之祖

或問諫議大夫陽城於愈可以為有道之士乎哉學廣而聞  
多不求聞於人也行古人之道居於晉之鄙晉之鄙人黃其德而  
善良者幾千人大臣聞而薦之天子以為諫議大夫夫人皆以為華  
陽子不喜居於位五年矣視其德如在草野被豈以富貴移易其

心哉

雖說他好自開  
難他一端在此

愈應之曰是易所謂恒其德貞而天子的者也

取易所有力  
易恒卦云云

惡得為有道之士乎哉在易蠱之上九云不

尚其事

陽城不出  
時如此

蹇之六二則曰王臣蹇蹇匪躬之故

不以所居之時不一而所蹈之德不同也若蠱之上九居無用之地

而致匪躬之責蹇之六二在王臣之位而高不傳之心

則冒進之患生臆官之刺與志不可

一匹夫在位不為不父矣此一句最有名聞天下之

失不為不熟矣天子待之不為不加矣而未嘗一言及於政

含蓄下意視政之得失若越人視秦人肥瘠忽焉不加喜戚於其

心網目露於此問其官則曰諫議也問其祿則曰下大夫之秩也

問其政則曰我不知也責得他最深引證有道之士固如是

乎哉且吾聞之兩說有官守者不得其職則去有言責者不

得其言則去孟子云云今陽子以為得其言乎哉得其言而不言

與不得其言而不去無一可者也一說閑鎖大抵辨文字

此都無陽子將為祿仕乎又說兩古之人有云仕不為貧而

有時乎為貧謂祿仕者也宜乎辭尊而居卑辭富而居貧

抱關擊柝者可也意收于此又蓋孔子嘗為委吏矣嘗為

就此轉生意



田矣形大亦不敢曠其職必曰會計當而已矣必曰

羊遂而已矣並出若陽子之秩祿不為卑且貧章章明矣而

如此其可乎哉或曰否非若此也夫陽子惡

者惡為人臣招其君之過而以為名者故雖諫且議

不得而知焉解書曰爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾

順之于外曰斯謀斯猷惟我后之德書君陳夫陽子之用心

亦若此者愈應之曰難若陽子之用心如此茲所謂惑者矣

入則諫其君出不使人知者大臣宰相者之事非陽子之所

宜行也夫陽子本以布衣隱於蓬蒿之下段段重主上嘉其

行宜擢在此位官以諫為名說陽子職在此誠宜有以養其

職使四方後代知朝廷道臣天子有不惜爵祿

諫如流之義也

進於闕下而伸其辭說致舍多矣堯舜熙鴻號於無窮也

書所謂則大臣宰相之事非陽子之所宜行也且陽子之心

將使君人者惡聞其過乎是啓之也一生或曰陽子之不求

聞而人聞之不求用而君用之不得已而起守其道而不變

何子過之深也愈曰又自古聖人賢士皆非有心求於聞

用也新意閑其時之不平人之不義起于此得其道不敢獨善

其身而必兼濟天下也孜孜矻矻死而後已故禹過家門不

入孟公孫丑禹八年於外三過其門而不入孔席不暇暖而墨突不得黔證一段

汝曰古語云墨翟笑不及暖彼二聖一賢者豈不知自安佚之為

樂哉誠畏天命而悲人窮也夫天授人以賢聖才能豈使自

有餘而已誠欲以補其不足者也耳目之於身也耳司聞而

目司見聽其是非視其險易然後身得安焉聖賢者時人之

耳目也時人者聖賢之身也最覺緊切當之尤者且陽子之

不賢則將役於身以奉其上矣若果賢則固畏天命而閔人

窮也惡得以自暇逸乎哉一衆意結此一句或曰吾聞君子不欲加

諸人而惡許以為直者並論若吾子之論直則直矣無不

于德而費於辭乎好盡言以招人過國武子之所以見殺於

齊也吾子其亦聞乎左成十八年齊殺其大夫愈曰君子居

其位則思死其官未得位則思修其辭以明其道引前我將

以明道也非以為直而加人也且國武子不能得善人而好

盡言於亂國是以見殺此意傳曰惟善人能受盡言謂其聞

而能改之也子告我曰陽子可以為有道之士也今雖不能

及已陽子將不得為善人乎放他一着應結從前難到

蓋陽子在當時畢竟是賢者大抵文字須當扣得若作漢唐兩臣文字先須取長處

子我下見。按唐書列傳。城守元宗定州。其人不。州夏縣世為官族。資好。不通及進士第。乃走。山陝。觀察使李泌。欲待。之府不起。乃。諸朝及。言之德宗。於是召拜右諫議大夫。初。城未起。綽紳想見。風采。既與草茅。起諫。紳官士以。為且死。戰天下益。憚之。及受命。使諫。官諫事。苛細。紛。帝厭苦。而城。安。聞得失。且。熱。未肯言。韓愈作諫。臣論。幾切之。城不。肩方。延。實。客。日。夜。劇。飲。客。欲。諫。止者。城。揣。知。其。情。強。飲。醉。什。無。得。言。居。位。八。年。人。不。能。窺。其。際。及。裴。延。齡。誣。逐。陸。贄。張。滂。孝。充。等。帝。怒。甚。無。敢。言。城。聞。曰。吾諫官不可令天子殺無罪大臣。乃。約。拾遺王仲舒。宣。延。英。閣。上。疏。極。論。延。齡。罪。陳。既。引。証。申。直。贄。等。累。日。不。止。聞。者。寒。懼。城。愈。勵。帝。大。怒。召。宰相。抵。城。罪。順。宗。方。為。皇。太。子。為。開。其。良。父。得。免。帝。欲。遂。相。延。齡。城。顯。語。曰。延。齡。為。相。吾。當。取。白。麻。壞。之。哭。於。庭。帝。不。相。延。齡。城。力。坐。是。遷。國。子。司。業。

### 重荅張籍書

此篇節奏嚴繁  
鋪叙回互分明

吾子不以愈無似意欲推而納諸聖賢之域。有。意。下。得。好。排。其。邪。心。增。其。所。未。高。謂。愈。之。質。有。可。至。於。道。者。重。浚。其。源。導。其。所。歸。漑。其。根。將。食。其。實。此。盛。德。者。之。所。辭。讓。也。重。明。輕。重。况。

於愈者哉抑其中有宜復者故不可遂已轉昔者聖人之作

春秋也既深其文辭矣下得然猶不敢公傳道之口授弟子

至於後世然後其書出焉前漢藝文志仲尼思存前聖之業以魯周公之國禮文備物史官有

法故與左丘明觀其史記錄行事仍人道因興以立功就賜以成罰假日月以定歷數精創聘以正禮樂有所褒諱貶損

不可書見口授弟子弟子退而異言丘明恐弟子各安其意以失其真故論本事而依傳明夫子不以空言說經也春秋

有貶損大人常世君臣有威權勢力其事實皆彰於傳是以隱其書不宜及未山口說流布故有公羊穀梁鄒夾等傳

其所以慮患之道微也應今夫二氏之所宗而事之者下及

公卿輔相吾豈敢昌言排之哉化選就 回五 刪擇其可語

者誨之辛輕猶時與吾悖其聲嘒嘒若遂成其書轉則見而

怒之者必多矣重必且以我為狂為惑其身之不能恤自抑

有宜復者至此是抑輕書於吾何有佳夫子聖人也抑且曰

自吾得子路而惡聲不見家其餘輔而周

下猶且絕糧於陳畏於匡

論語在陳絕糧子畏於匡叔孫武叔毀仲尼史世家已其項而去

其項雖尊其窮也亦甚矣

文勢自然作文佳卒有立於天下綴向使獨言之而獨書之其存也可異乎

結今夫二氏行乎中土也

好

蓋六百餘年矣抑其植根固語其

流波漫

下字

非所以朝令而夕禁也自文王沒武王周公成

康相與守之禮樂皆在

好

至乎夫子未久也自夫子未久也自夫子而至乎孟

子未久也自孟子而至乎楊雄亦未久也鋪叙然猶其勤若

此其困若此而後能有所立吾其可易而為之哉

轉

其為也

易則其傳也不遠

結中含警策意

故余所以不敢也

生

然觀古人

得其時行其道則無所為書

轉

意不

為書者皆所為不得

行乎今而行乎後者也

言著書之意

今吾之得吾志失吾志未可

知俟五六十為之未失也天不欲使茲人有知乎則吾之命

不可期如使茲人有知乎非我其誰哉使孟子拾我其言之意此點化好蘇文曰

丞相皆亦同其行道其為書其化今其傳後必有在矣應有

一篇吾子其何遽憾憾於吾所為哉結有前書謂吾與人商

論不能下氣若好已勝者此是餘意然雖誠有之抑非好已勝也

好已之道勝也已之道乃夫子孟軻揚雄所傳之道也若不

勝則無所為道吾豈敢避是名哉又重說見得承孟子以道自任下得好處夫

子之言曰吾與回言終日不遺如愚見論語則其與眾人辨也

有矣使事牽引以無為有因彼借此才使正旁影甚佳駁雜之譏前書

蓋之吾子其復之昔者夫子猶有所戲詩不云乎善戲謔者

不為虛芳其與詩云記曰張而不弛文武不為也韓記篇

為試問架吾子其夫之思孟君將有通思張君

幾一來愈再拜

與孟簡尚書書

此一篇須  
看大開合

愈白蒙惠書云有人傳愈近少奉釋氏者妄也潮州時有一  
老僧號太顛頗聰明識道理遠地無所可與語者故自山召  
至州郭留十數日實能外形骸以理自勝不為事物侵亂與  
之語雖不盡解要且胸中無滯礙自以為難得因與往來及  
祭神至海上遂造其廬及來袁州留衣服為別乃人之情非  
崇信其法求福田利益也孔子云丘之禱久矣自此是作文  
語述而云云  
凡君子行已立身自有法度承上  
立兩句聖賢事業具在方  
冊冊上可效可師仰不愧天俯不愧人內不愧心語健  
身行已語  
立  
此  
一  
句  
上  
兩  
句  
新  
積  
善  
積  
惡  
殃  
慶  
自  
各  
以  
其  
類  
至  
何  
有  
去  
聖  
人



之道捨先王之法而從夷狄之教以求福利也詩不云平愷

悌君子求福不回

早麓詩云云

傳又曰不為威惕不為利疚

年君子不食茲不受

假如釋氏能與人為禍福非守道君子

之所懼也况萬萬無此理

離起好脫酒

且彼佛者果何人哉

其行事類君子邪小人邪

端設兩

若君子也必不妄加禍於守

道之人如小人也其身已死其鬼不靈天地神祇昭布森列

非可誣也

非語

又肯令其鬼行曾臆作威福於其間哉進退

無所據而信奉之亦且惑矣

閑鎖上

且愈不助釋氏而排之

者其亦有說

平補

孟子云今天下不之楊則之墨

孟滕文公云云

墨交亂而聖賢之道不明聖賢之道不明則三綱淪而九法

文音姪敗也書

禮樂崩而夷狄橫幾何其不為禽獸也故曰

能言距楊墨者皆聖人之徒也

孟子文公云云子雲曰古者

塞路孟子辭而闢之廊如也楊墨不夫楊墨行正道

數百年孟子欲反難以至於秦卒滅先王之法燒除經書坑殺學

士天下遂大亂焚楊墨害深○書序又秦始皇滅先代及秦

滅漢興且百年尚未知脩明先王之道不保不其後始除挾

書之律輕說過○前惠紀而稍求亡書招學士經雖少得尚

皆殘缺十二二三前魏文志至成帝時以書頗散亡故謂者

經傳諸公詩賦步兵校尉以宏校兵書太史令尹維校數術侍醫李大目校方技故學士多老死新

者不見全經不能盡知先王之事各以所見為守分雖乖隔

不合不公二帝三王之羣聖人之道於是大壞後之學者無

所尋遂以至於今泯泯也不公字最其禍出於楊墨肆行而

莫之禁故也下字孟子雖聖賢不得位空言無施雖切何補

然賴其言而今學者尚知宗孔氏崇仁義貴王賤霸而已其

大經大法皆云滅而不救壞爛而不收所謂存十一於千百

安在其能廓如也此生一段難孟子然其中乃其然向無孟

氏則皆服左枉而言侏離矣難一百來子見作兩三句叔起

百句侏離音朱南蠻語也後漢故愈嘗推尊孟氏以為功不在

禹下者為此也孟子起漢氏已來羣儒區區脩補百孔千瘡隨

亂隨失其危如一髮引千鈞綿綿延延寢以微滅下得奸

老之害於是時也而唱釋老於其間鼓天下之眾而從之嗚

呼其亦不仁甚矣不仁字最下問好此下却見韓釋老之害

過於楊墨韓愈之賢不及孟子孟子不能救之於未亡之前

而韓愈乃欲全之於已壞之後嗚呼其亦不量其力且見其

身之危莫之救以死也雖然使其道由愈而粗傳雖熱死萬

萬無恨天地鬼神臨之在上質之在傍安得而

毀其道以從於邪也語壯氣骨籍湜籍湜雖屢指教子能不叛去否辱吾兄眷厚而不獲承命惟增慙懼死罪死罪  
愈再拜

增註東萊呂成公古文關鍵卷之二

增註東萊呂成公古文關鍵卷之三

韓昌黎文

原道

博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂道足乎已

無待於外之謂德

散

仁與義為定名道與德為虛位

總

故道

有君子有小人而德有凶有吉老子之小仁義非毀之也其

見者小也

老子病原

坐井而觀天曰天小者非天罪也彼以煦煦

為仁子子為義其小之也則宜

綱目一編之意

其所謂道道道其所道

非吾所謂道也其所謂德德其所謂德非吾所謂德也

謂道德云者合仁與義言之也天下之公言也

道德云者去仁與義言之也一人之私言也

史本傳老子著書上

道德云者去仁與義言之也

異端之旨

史本傳

老子著書上



力不求其端不訊其末惟怪之欲聞古之為民者四

有四民有士民有商民有貴民有工民今之為民者六并佛老而為六也古之教者

其一今之教者處其三農之家一而食粟之家六工之家一

而用器之家六賈之家一而資焉之家六用特新奈之何民

不窮且盜也古之時人之害多矣有聖人者立生一文然後教

之以相生養之道為之君為之師眼目聖人治天下有條理驅其蟲蛇禽

獸而處之中土寒然後為之衣飢然後為之食木處而顛土

處而病也然後為之官室為之工以贍其器用為之賈以通

其有無為之醫藥以濟其夭死為之葬埋祭祀以長其

為之禮以次其先後為之樂以宣其湮鬱為之

勸與倦同疲也懈也為之刑以鋤其強梗相欺也勸與懲同為之

符璽符璽斗斛權衡以信之相奪斗斛權衡為之城郭兵衛以守之

符璽斗斛權衡以信之相奪斗斛權衡為之城郭兵衛以守之

至而為之備患生而為之防今其言曰聖人不死大盜不亡

剖斗折衡而民不爭反覆論。莊莊篇夫川竭而谷虛丘夷而淵實聖人已死則大盜不亡

平而無故矣聖人不死大盜不止雖重聖人而治天下則是非重利盜跖也為之斗斛以量之則并與斗斛而切之為之權衡以稱之則并與權衡而切之為之符璽以信之則并與符璽而切之為之仁義以矯之則并與仁義而切之故堯舜禹湯

智大盜乃止堯舜禹湯小盜不起焚符破璽而民朴鄙嗚呼折衡而民不爭彈殘天下之聖法而民始可與議論

呼其亦不思而已矣如古之無聖人人之類滅久矣一段之何也相應

無羽毛鱗介以居寒熱也無爪牙以爭食也是故君者出令者

也臣者行君之令而致之民者也民者出粟米麻絲作器皿通

貨財以事其上者也君不出令則失其所以為君臣不能行

君之令而致之民則失其所以為臣民不出粟米絲麻作器

皿通貨財以事其上則誅說佛老不可行之意今其法曰必棄而

去而父子禁而相生養之道以求其所謂清淨寂滅者又說佛者



所以不可

嗚呼其亦幸而出於三代之後不見黜於禹湯文

武周公孔子也其亦不幸而不出於三代之前不見正於

湯文武周公孔子也

健而有力意  
外意閑健

帝之與王其號名雖殊其

所以爲聖一也夏葛而冬裘渴飲而飢食其事雖殊其所以

爲智一也今之言曰曷不爲太古之無事是亦責冬之裘者

曰曷不爲葛之之易也責飢之食者曰曷不爲飲之之易也

傳曰古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊

其家欲齊其家者先修其身欲修其身者先正其心欲正其

心者先誠其意

訓大學  
云云

然則古之所謂正心而誠意者將以

有爲也今也欲治其心而外國家天下者滅其天常子焉而

不父其父臣焉而不君其君民焉而不事其事孔子之作春

秋也諸侯用夷禮則夷之

左傳僖二十七年春杞桓公來朝用夷禮故曰夷之

夷之進

於中國則中國之夫其曰

夷狄之有君不如諸夏之詩曰戎狄是膺荆舒是

懲詩閟宮云。今也舉夷狄之法而加之先王之教之上幾

何其不胥而為夷也歸夫所謂先王之教者何也博愛之謂

仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂道足乎已無待於外

之謂德反覆應其文詩書易春秋其法禮樂刑政其民士農

工賈其位君臣父子師友賓主昆弟夫婦其服絲麻其居宮

室其食粟米蔬果魚肉其為道易明而其為教易行也是故

以之為已則順而祥以之為人則愛而公以之為心則和而

平以之為天下國家無所處而不當是故生則得其情死則

盡其常郊焉而天神假廟焉而入鬼饗曰斯道也何道也曰

斯吾所謂道也非向所謂老與佛之道也閔鍾鏞盡堯以是

傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯湯以是傳之文武周  
公文武周公傳之孔子孔子傳之孟軻軻之死不得其傳焉  
流暢承上幾句有荀與揚也擇焉而不精語焉而不詳荀况  
力一篇精神在此由周公而上上而為堯故其事行由周公而下下而為臣故  
其說長然則如之何其可也曰不塞不流不止不行人其人  
火其書廬其居明先王之道以道之鰥寡孤獨癡疾者有養  
也其亦庶乎其可也

言語下得好  
主意又見於此

### 原人

形於上者謂之天形於下者謂之地命於其兩間者謂之人  
形於上日月星辰皆天也形於下草木山川皆地也命於其  
兩間夷狄禽獸皆人也楊曰然則吾謂禽獸曰人可乎曰非  
也指山而問焉曰

指山之一草而問焉曰山以爲主則星辰不得其行地道亂而草木山川不得其平人道亂而禽獸不得其情天者日月星辰之主也地者草木禽獸之主也人者夷狄禽獸之主也主而暴之不得其爲主之道矣是故聖人一視而同仁篤近而舉遠

結得極好

### 辯諱

洪曰李賀父晉肅邊上從事賀年七歲以長姪之製名動京華時愈與皇甫湜爲友湜所業詩之會者以晉肅行上言者二公因連稱造門請見其子旣而總角荷衣而出面談二篇承命欣然旁若無人仍曰高軒過二公大驚命保舉而還所居親爲束髮年未弱冠丁內難它日奉進士或謗賀不避家諱文公特著諱辨一篇又爲開鼓吹云賀以歌詩謁愈愈送客出歸極困解帶旋讀之首篇鴈門太守行云黑雲壓城城欲摧甲光向日金魚開却道帶急命遽之又云張昭論舊君諱云周穆王諱滿至定王時有王孫滿者厲王諱胡至莊王之子名胡其比衆多退

之緯辯  
取此意

愈與進士李賀書勸賀舉進士賀舉進士有名與賀爭名者

毀之曰賀父名晉肅賀不舉進士為是勸之舉者為非聽者

不察和而唱之同然一辭皇甫湜曰一有若不明白字子與賀且得

罪愈曰然律曰二名不偏諱釋之者曰謂若言微不稱在言

在不稱微是也律曰不諱嫌名釋之者曰謂若禹與雨立與

蒧音丘鳥蒧草名詩音義江東鳴為焉蒧之類是也記曲禮禮不諱嫌名二名

名謂音聲相近若禹與雨立與蒧也偏謂二名不一諱也孔子云母名微在言在不稱微言微不稱在今賀父

名晉肅賀舉進士為犯二名律乎為犯嫌名律乎父名晉有

字肅子不得舉進士若父名仁子不得為人乎議夫諱始於何

時作法制以教天下者非周公孔子歟引古又證周公作詩

不諱謂文正名昌武王後又曰殷後不偏諱

宋不足徵又春秋不諱諱姓名各於其類

書用敬諱之孫實為昭王曾參之父名皙曾子不諱皙

吾友文曰周之時有騏期漢之時有杜度杜操字伯度

帝故因以其字呼之文此其子宜如何諱將諱其嫌遂諱

去其伯字呼為杜度

姓乎將不諱其嫌者乎漢諱武帝名徹為通不聞又諱車

之轍為某字也諱呂后名雉為野雞不聞又諱治天下之治

為某字也今上章及詔不聞諱許勢秉機也此引事一段

○歲近太祖廟諱勢近太宗廟諱惟官官妾乃不敢言諱

機以為觸犯以論為近代宗廟諱士君子立言行事宜何所

法守也承上段有力○抑彼揚此以將要收解周孔曾全考

之於經質之於律稽之以國家之典賀舉進士為耶為不可

耶凡事父母得如曾參可以無譏也作人得如周公孔子亦

可以止也

不意

今世之士不務行周公孔子之行而諱親

名則務勝於曾參周公孔子亦見其惑也

亦以

夫周公

子曾參卒不可勝勝周公孔子曾參乃比於宦官宦妻則是

宦官宦妻之孝於其親賢於周公孔子曾參者耶

警策

雜說

龍之嘘氣成雲雲固弗靈於龍也然龍乘是氣

而字

洋洋

乎玄間薄日月伏光景威震電神變化水下土汨

陵

陵

實雲亦靈怪矣哉雲龍之所能使為靈也然龍弗得雲無以

神其靈矣

抑

失其所憑依信不可歟異哉其所憑據乃其

自為也

若無而又生

易曰雲從龍

乾其

既曰龍

雲從之

有伯樂然後有千里馬

莊馬蹄而伯樂善治馬

有

伯樂

有

天星名主典天馬

陽善戰故

有

伯樂

有

伯樂

有

伯樂

有

伯樂

有

馬祇辱於奴隸人之手，雖死於槽枥之間，不復求食。又有馬之千里者，一食或盡粟一石。今食馬者，米積於廄，豆積於地，而食之不得，終歲加鞭，不復求食。里而食也，猶是馬雖有千里之能，食不飽力不足，勞苦功高，未有封爵之賞，而聽驅使，此其所以見且欲與常馬等不可得。安求其能千里也？策之不以其道，食之不能盡其材，鳴之不能通其意，執策而臨之，曰：「天下無良馬。」嗚呼！其真無馬者耶？其真不識馬邪？

荅陳生書

師錫

中間四斷鋪敘齊整極好

愈白：陳生足下。今之負名譽、享顯榮者，在上位，幾人足下求速化之術，不於其人，乃以訪愈，是所謂借聽於聾，求道於盲。雖其請之勤，勤教之云云，未有見其得者也。愈之志雖遠，又甚好其言辭，觀足下之書及十四篇之詩，亦云有文矣。



而其所謂則名所慕則科唐選舉志唐制取士之科

曰生徒由州縣者曰鄉貢升于有司而進退乏其科

有秀才明經有俊士有進士有明法有明字有明經

史有三史有開元禮有禮舉有童子而明經別有五經有

三經有學究一經有三禮有三傳有史科此歲舉之常典也

其天子自詔者曰制舉故愈疑於其對焉雖然原意不可

所以待非常之才焉

準聊為足下誦其所聞蓋君子病乎在已而順乎在天

以信而事親以誠所謂病乎在已者仁義存乎內彼

能推而廣之而我盡然為衆人所謂順乎在天者貴賤

之來平吾心而隨順之不以累于其初所謂特已以信

果能之入曰不能勿信也已果不能人曰能之勿信

哉信乎已而已矣所謂事親以誠者盡其心不吝於

其質而後平其文者也盡其心不吝於外不吝於

者為父母也

文者飲食甘旨以其外物供養之道者也  
待於外而後為養薄於質而厚於文斯其不類於獸也  
是子之汲汲科名以不得進為親之羞者惑也速化之術如  
是而已古之學者惟義而問誠將學於大學記大學篇大學之道在明明德  
在親民在止於至善愈獨守是說而俟見知焉

### 荅陳商書

愈白辱惠書語高而旨深三四讀尚不能通曉茫然增愧報  
又不以其淺弊無過人智識且諭以所守幸甚愈敢不吐情  
實然自識其不足補吾子所須也齊王好竽韓子十二篇齊宣王好竽南郭  
先生不知竽竽竊於王百人之中以吹食祿有求仕於齊者操瑟而往立王之門  
三年不得入叱曰吾瑟鼓之能使鬼神上下吾鼓瑟令耳聾  
氏之律呂前律曆志六為律陰大為律陰六為呂黃帝之所作也客罵之曰王好竽而子鼓

懸瑟雖工如主之不好何是所謂工於瑟而不工於求齊也  
今舉進士於此世見上求祿利行道於此世而爲文必使一  
哲人不好得無與操瑟立齊門者比歟文誠工不利於求求  
不得則怒且怨不知君子必爾爲不也故區區之心每有來  
歸者皆有意於不肖者也略不辭讓遂盡言惟吾子諒察

增註東萊呂成公古文關鍵卷之三

增註東萊呂成公古文關鍵卷之四

韓昌黎文

送王含秀才序

吾少時讀醉鄉記私怪隱居者無所累於世而猶有是言豈

誠甘於味耶及讀阮籍陶潛詩

阮籍陶潛並晉人傳在晉書

然後乃知彼

雖偃蹇不欲與世接然猶未能平其心或為事物是非相感

發於是有託而逃焉者也若顏氏之操瓢與簞曾參歌聲若

出金石彼得聖人而師之汲汲每若不可及其於外也固不

暇尚

何魏蘄之託而晝其之逃耶吾又以爲悲醉鄉之徒

遇也建中

建中德宗年號

天子嗣位有意貞觀開元之志

年號開元

在朝廷之臣爭言事當此時醉鄉之後世又

廢書

既悲醉鄉之文辭而又嘉良臣之志

邇來見我也無所挾吾猶將張之况文與行不失其真然端且厚惜乎吾力不能振之而其言不見信於世也然行姑與之飲酒

### 送文暢師序

射格好就他身  
上說極好處

人固有儒名而墨行者問其名則是校其行則非可以與之游乎如有墨名而儒行者問其名則非校其行則是可以與之游乎

頭兩段起語新文  
便見意臣格正

楊子雲稱在門牆則揮之

下段鎖  
前二段

有在夷狄則進之

楊脩身篇或問人有倚孔子之牆強辭脩  
之音誦韓莊之書則引諸門中曰在夷狄

則引之符門  
則則毫之

吾取以為法焉

上段便以古人之  
言引證大段自在文暢喜為文

章其周遊天下凡有行必請於縉紳先生以求詠譎其所志

貞元十九年春將行東南柳君宗元為之請作詩解其裝得

所叙詩累百餘篇非至篤好其何能致多如是邪潛其無以

聖人之道告者此見昌黎本意處而徒舉浮屠之說贈焉主夫文暢

浮屠也如欲聞浮屠之說警策精微處當自就其師而問之何故

謁吾徒而來請也起好警策彼見吾君臣父子之懿文物禮樂之

盛其心必有慕焉大民古人許予不肯直致言拘其法而未

能入故樂聞其說而請之如吾徒者承接宜當告之以二帝

三王之道應日月星辰之所以行天地之所以著鬼神之所

以幽人物之所以蕃江河之所以流而語之不當又焉浮屠

之說而瀆告之也應前結好民之初生固若禽獸夷狄然

相聖人者立然後知宮居而粒食親親而尊尊生者養而

者藏先說至不好事然是故道莫大於仁義教莫正乎禮

刑政施之於天下萬物得其宜此說聖人之道本

是傳之湯湯以是傳之文武文武以是傳之周公孔子

於冊中國之人世守之今浮屠者執為而執傳之耶

抵此句結夫鳥俛而啄仰而四顧應夫獸深居而簡出

之為已害也猶且不脫焉最警弱之肉疆之食今吾與文

安居而暇食優游以生死結得最有意說與禽獸異者豈可

不知其所自耶應前夫不知者非其人之罪也知而不為之

者惑也悅乎故不能即乎新者弱也結得如破竹知而不以

告之者不仁也告而不以實者不信也此二句昌黎本意

也字如破竹一段工夫極大余既重柳請又嘉浮屠能喜文辭於是乎言

此二句見得不是昌黎有意予文暢

柳文

晉文公問守原議

看回互轉換貫珠相似碎簡意多  
大抵文字使事須下有力言詰

晉文公既受原於王難其守問寺人勃鞞以界趙衰

先說事  
因○使

車起頭要拂有力○左傳二十五年晉侯朝王王享禮命之  
有請賦弗許與之陽樊温原攢茅之田秋晉侯圍原原卒走

原伯貫干與晉侯問原守於寺人勃鞞對曰余謂守原政之  
皆趙衰以壺飧從涇饒而非食故使必原

大者也主意所以承天子植霸功致命諸侯已善寺人不宜謀

及嫌近以忝王命族有力分開歸  
叔見得出應應而晉君擇夫任不公議於

朝而私議於宮不博謀於卿相而獨謀於寺人雖或衰之

足以守國之政不為敗正大公罪  
輕過了而賊賢失政之端由是

矣上說朝與宮下說卿相寺人下四句不合掌所謂  
異樣不俗承上說雙開况當其

時不乏言議之臣乎此一殿生下句先理一句亦應為相  
抵如貫珠前後說不兼為相到

狐偃為謀臣先軫將中軍左傳二十五年晉侯朝王王享禮命之  
有請賦弗許與之陽樊温原攢茅之田秋晉侯圍原原卒走



晉君就而不咨外而不求晉君之惡

為法乎且晉君將襲齊桓之業以冀天子乃大志也

政之大然而齊桓任管仲以興進豎刁以敗齊桓公之政

叔服朋高後脩齊國政而威公於是始霸管仲病萊公問

臣誰可相者曰豎刁如何對曰自官以適君非人情豎刁

仲死而威公不用管仲言豎刁專權威公卒豎刁

豎刁立公子無詭為君五公子爭立作亂也則獲原啓疆通

其始政所以觀視諸侯也文字好處而乃背其所以興跡其

所以敗引意到然而能霸諸侯者以土則大以力則強以義

則天子之冊也誠畏之矣烏能得其心服哉通好換好下文

說到此正難解說故以土則其後景監得以相衛鞅史本傳

太幾句見得有力回互好處西入秦因孝公寵臣景監以求見孝公悟數日不厭以

得以為左夷長後封之於商後為商君商君相秦十年弘石

得以殺望之緣他奸謀了蕭望之傳弘恭石顯等知望之

快然心則聖朝亡以慈恩厚誤之者晉文公也越上嗚呼得

上乃可其奏望之飲梅自殺

賢臣以守大邑則 非失舉也蓋失間也。此一段餘意精神

衰未為不是然猶羞當時陷後代如此況於問與舉又兩失

者其何以救之哉神余故著晉君之罪以附春秋許世子止

趙盾之義外事結好。又是一個鐵結好。在昭十九年許悼公寤微太子止之樂卒太子奔晉書曰伏其君

君子曰盡心力以事君舍藥賜可也又宣二年晉趙穿攻靈公於桃園宣子未出山而復太史書曰趙盾殺其君以示於

朝宣子曰不然對曰子為正弑亡不趙竟反不討賊非子而誰宣子曰嗚呼我之懷矣自貽伊戚其我之謂矣

### 封建論

天地果無初乎吾不得而知之也生人果有初乎吾不得而

知之也然則孰為近曰有初為近孰明之由封建而明之

也彼封建者更古聖王堯舜禹湯文武而莫能去之蓋非不

欲去之也勢不可也勢之來則其生人之初乎也不初無以

封建封建非聖人意也彼其初焉而物生焉而後

衆狂狷人不能搏擊而且無毛羽也且其行也無所適也

必將假物以爲用者也揚雄云夫假物者必爭爭而不已必

其能斷曲直者而聽命焉其智而明者所伏必無告之以

而不改必痛之而後畏由是君長刑政生焉故道者聚而有

羣羣之分其爭必大大而後有兵有德又有大者衆羣之長

又就而聽命焉以安其屬於是有諸侯之列則其爭又有大

者焉德又有大者諸侯之列又就而聽命焉以安其封於是

有方伯連率之類則其爭又有大者焉德又有大者方伯連

率之類又就而聽命焉以安其人然後天下會於一段結一是

故有里胥而後有縣大夫有縣大夫而後有諸侯有諸侯而

後有方伯連率有方伯連率而後有天子自天子而至於里

胥其德在人者死必求其嗣而奉之故封建非聖人意也

也封建大意夫堯舜禹湯之事遠矣及周而甚詳周有天下裂土

田而瓜分之設五等邦羣后布履星羅四周于天下漢諸侯

王表世周賢於二代三聖制法立爵王等其國八百同姓五十有餘輪運而輻集合而為朝覲

會同離而為守臣扞城然而降于夷王害禮擄尊下堂而迎

覲者記郊特牲覲禮天子不下堂而見諸侯下堂而見諸侯天子之失禮也由夷王以下歷于宣王挾

中興復古之德雄南征北伐之威詩車攻宣王復古也采芣

伐卒不能定魯侯之嗣國語周語魯武公以括與戲見王王

犯犯王命必誅今天子立諸侯而建其少是教誨也王卒立

之魯侯歸而卒及魯人率懿公而正伯御三十二年宣王伐

魯立孝公坐陵夷迄於幽厲王室東遷而自刻為諸侯矣

秦商注幽王之亂而宗周滅平厥後問鼎之輕重者有之

王東遷政遂微弱下列於諸侯厥後問鼎之輕重者有之

三年楚子伐陸渾之戎遂至于維觀兵于周姜定射王中肩

王使王孫滿勞楚子楚子問鼎之大小輕重焉射王中肩

之  
劉氏范氏世為婚姻長弘事劉氏

為訓六月周人茂長弘天下車盤無君君之八為周之安

建空名於公族之上耳結周語好得非諸侯之盛強未大不

咎歟遂判為十二見史記表合為七國見史記滅於

臣之邦如威烈王二十三年命韓國殄於後封之秦其

非子者善養馬周孝王封為附庸邑之秦昭襄王五十年

西周君盡獻其邑莊襄王元年東周君謀秦秦誅之盡入其

國則周之敗端在乎此矣秦有天下裂都會而為之郡邑廢

侯衛而為之守宰史秦始皇紀丞相綰等定諸侯而破燕齊

斯議曰周文武所封子弟同姓甚衆然後為疆遠相攻讐如

仇讎諸侯吏相誅伐周天子不能禁止令天下下無統皆為郡縣諸子功臣以公賦稅重賞賜之甚足易天

天下以為三十六郡置守尉監更各民曰黔首據天下之雄圖都六合之上游攝制

四海運於掌握之內此其所以為得也不數載而天下大壞

其有由矣亟役萬人暴其威刑竭其貨賄負勦挺謫戍之徒

圍視而合從大呼而成羣時則有叛臣而無叛吏謂陳勝吳廣之徒事

見本傳人怨於下而吏畏於上天下相合殺守劫令而並起各

在人怨非郡邑之制失也漢有天下矯秦之枉徇周之制剖

海內而立宗子封功臣前漢諸侯王表漢興之初懲戒云秦

功臣侯者百有餘邑尊王子弟大啓九國數年之間奔命扶

傷而不暇困平城病流矢陵遲不救者三代何奴傳高帝先

精兵三十餘萬驍圍高帝於白登七日高紀十二後乃謀臣

獻畫而離削自守矣諸侯王表高祖創業日不暇給孝惠年

越法大者朕孤憤逆以害身喪國故文帝采賈生之議

趙景帝用朝錯之計削吳楚武帝施主父之策下推恩

使諸侯王表分戶邑以封子然而封建之始郡邑居

叛國而無叛郡謂吳楚之屬秦

帝者雖百代可知也唐興制州邑

為刺史又置節度府以治之然天下初定權置州郡

太宗元年始命併省又因山川形便分天下為十道

所以為宜也然猶狃時起虐害方域者失不在於

於兵時則有叛將而無叛州

謂魏博盧龍之屬事見藩鎮傳州縣之設固不

可革也或者曰封建者必私其土子其人適其俗修其理施

化易也守宰者苟其心思遷其秩而已何能理乎余又非之

周之事跡斷可知矣列侯驕盈黷貨事戎大凡亂國多理國

寡侯伯不得變其政天子不得變其君私土子人者百不有

其一失在於制不在於政周事然也

周祭事見史記秦之事

迹亦斷可見矣有理人之制而不委郡邑是矣有理人之臣

而不使守宰是矣郡邑不得正其制守宰不得行其理酷刑

苦役而萬人側目失在於政不在於制秦事然也

事見史記

備漢興天子之政行於郡不行於國制其守宰不制其侯王

侯王雖亂不可變也國人雖病不可除也及夫大逆不道然

後掩捕而遷之勒兵而夷之耳淮南厲王孝文六年謀反殺徙蜀楚王戊孝景三年反誅

之類大逆未彰奸利浚財怙勢作威大刻于民者無如之何

是也及夫郡縣可謂理且安矣何以言之且漢知孟舒於田叔前

叔傳叔為漢中守十餘年孝文初立召叔問曰公知天下長

者乎頓首曰故雲中守孟舒長者也是時孟舒坐虜入雲中

宛上復召以得魏尚於馮唐馮唐傳上既聞廉頗為人延拊謂曰吾獨不得廉頗李牧為將

豈憂匈奴哉唐曰陛下雖有廉頗李牧不能用也臣竊聞魏

尚為雲中守坐上功首虜差六級陛下之吏割其爵罰作之

是此言之陛下雖得李牧不能用也文帝聞黃霸之明審黃

霸霸以京兆尹為京兆尹治官民好清靜召拜為淮陽太守縣不受

上曰吾徒得君重卧而治之淮陽政清拜之可也復其

可也卧而委之以輯一方可也上四人下三句有罪得





公郡侯縣侯伯子男及鄉  
亭縣內等侯凡十五等

而二姓陵替不聞延祚今矯

垂二百祀大業彌固何異於諸侯哉或者又以爲殷周聖王

也而不革其制固不當復議也是大不然夫殷周之不革者

是不得已者也蓋以諸侯之歸殷者三千焉資以黜夏湯不

得而廢歸周者八百焉資以勝殷武王不得而易

史問紀是時諸侯不

斯而會盟津  
昔八百諸侯

徇之以爲安仍之以爲俗湯武之所以不得已

也夫不得已非公之大者也私其力於已也私其衛於子孫

也秦之所以革之者其爲制公之大者也其情私也

私傳私

其一已之威也私其盡臣蓄於我也然而公天下之端自秦

始夫天下之道理安斯得入者也使賢者居上不肖者

而後可以理安今夫封建者繼世而理繼世而理者上果賢

乎下果不肖乎則生人

之亂未可知也將欲利其社稷

其人之視聽則又有世大夫世食祿品以盡其封略聖王  
于其時亦無以立於天下封建者為之也罪封豈聖人之制  
使至於此乎吾固曰非聖人之意也勢也

### 種樹郭橐駝傳

郭橐駝不知始何名

橐音托駝音何

病僂

僂音隤主切

隆然伏行有類

駝者故鄉人號之駝駝聞之曰甚善名我固當因移其名亦

自謂橐駝云其鄉曰豐樂鄉在長安西駝業種樹凡長安橐

駝富人為觀游及賣果者皆爭迎取養視駝所種樹或移徙

無不活且碩茂蚤實以蕃他植者雖窺伺傲慕莫能加也

有問之對曰橐駝非能使木壽且孳也

孳音乳化曰孳

以能順木之天

以致其性焉爾凡植木之性其本欲舒其培欲平其土欲故

其築欲密既然已勿動勿慮去不復顧其蒔也若子

蒔音計

置也若弃則其天者全而其性得矣故吾不害其長而已非  
有能碩而茂之也不抑耗其實而已非有能蚤而蕃之也他  
植者則不然根拳而土易其培之也若不過焉則不及焉苟  
有能反是者則又愛之太恩憂之太勤旦視而暮撫已去而  
復顧而甚者爪其膚以驗其生枯搖其本以觀其疎密而木  
之性日以離矣雖曰愛之其實害之雖曰憂之其實離之故  
不我若也吾又何能為矣哉問者曰以子之道移之官理可  
乎駟曰我知種樹而已理非吾業也然吾居鄉見長人者好  
煩其令若甚憐焉而卒以禍且暮吏來而呼曰官命促爾  
勛爾植勛呼反督爾穫穫勛反蚤繰而縷縷勛反字而幼孫  
遂而雞豚鳴鼓而聚之擊木而召之吾小人輟殫殲以勞吏  
者且不得暇又何以蕃吾生安吾性耶故病且怠者其可與

五業者其亦類乎問者喜曰不亦善矣吾問者得矣  
傳其事以爲官戒也

增註東萊呂成公古文關鍵卷之四

增註東萊呂成公古文關鍵卷之五

柳文

桐葉封弟辯

此一篇文字一段好如一段大抵做文字須留好意思在後令人讀一段好一段

古之傳者有言成王以桐葉與小弱弟戲曰以封汝周公

賀王曰戲也周公曰天子不可戲乃封小弱弟於唐此一段只是說

事○說苑君道篇成王與唐叔虞燕居剪梧桐葉以為珪而授唐叔虞曰余以此封汝唐叔虞喜以告周公周公以請曰

天子封虞耶成王曰余一戲也周公對曰天子無戲言言則史書之工誦之士稱之於是遂封唐叔虞於晉周公且

可謂善吾意不然難王之弟當封耶開二周公宜以時言於

王不待其戲而賀以成之也當封耶周公乃成其不中之

戲以地以人與小弱者為之主其得為聖乎且周公以主之

言不可苟焉而已又必從而成之耶設有不幸生以桐葉

帝亦將舉而從之乎凡王者之德在行之何若自服有不

難得倒更入添難文字須難設未得其當雖十易之不若

得倒譬如爭訟須爭得倒前既難倒須說正理此幾句却是正理要於其當不可使易也而况以其戲乎

若戲而必行之是周公教主遂過也破得吾意周公輔成王

宜以道從容優樂要歸之太中而已必不逢其失而為之辭

又不當束縛之馳驟之好意思使若牛馬然急則敗矣且家

人父子尚不能以此自克况號為君臣者耶是直小大夫

缺者之事非周公所宜用故不可信或曰封唐叔史佚成

結束委蛇曲折有不盡意不指定史佚又設一難在此史

晉世家成王與叔虞戲削桐葉為珪以與叔虞曰以此封史佚

史佚因請擇日立叔虞成王曰吾與之戲耳史佚曰天子無戲言

梓人傳

抑揚好一節應一節序事實凡味者皆句法

裴封叔之第在光德里有梓人欸其門願備陟宇陳當作隙

而處焉叙實事所職尋引規矩繩墨下得家不居龍斷之器得

好問其能曰吾善度材楊視棟宇之制高深圓方短長之宜

吾指使而羣工役焉捨我眾莫能就一宇下得故食於官府

吾受祿三倍作於私家吾收其直太半焉楊他日入其室

牀闕足而不能理抑曰將求他工余甚笑之謂其無能而貪

祿嗜貨者其後京兆尹將飾官署難而余往過焉委羣材會

衆工或執斧斤或執刀鋸皆環立嚮之梓人左執引右執扶

而中處焉敘量棟宇之任視木之能舉揮其杖曰斧彼執斧

者奔而右顧而指曰鋸彼執鋸者趨而左俄而斤者斷者

削皆視其色俟其言莫敢自斷者如親見景狀物其不勝有

者怒而退之亦莫敢愠焉畫宮於楮盈尺而曲盡其制



計其毫釐而構大厦無進退焉既成書于上棟曰某年某月

某日某建則某姓字也歟凡執用之工不在列余聞視矣

然後知其術之工大矣造語繼而歎曰彼將捨其手藝專其心

智而能知射要者歟吾聞勞心者役人勞力者役於人彼其

勞心者歟能者用而智者謀彼其智者歟是足為佐天子相

天下法矣物莫近乎此也入正意彼為天下者本於人應前勞

毀其執役者為徒隸為鄉師里胥其上為下士又其上為中

士為上士又其上為大夫為卿為公離而為六職判而為百

役外薄四海有方伯連師郡有守邑有宰皆有佐政其下有

胥吏又其下皆有嗇夫版尹以就役焉猶衆工之各有執伎

以食力也應前羣彼佐天子相天下者舉而加焉指而使焉

條其綱紀而盈縮焉齊其法制而整頓焉造猶梓人之有規

矩繩墨以定制也

文勢趨而左一

應前

擇天下之士使稱其職居天

下之人使安其業視都知野視野知國視國知天下

造其遠

迹細大可手據其圖而究焉猶梓人畫宮於堵而績于成也

純應

能者進而由之使无所德不能者退而休之亦莫敢愠

不齊能不矜名不親小勞不侵衆官日與天下之英才討論

其大經猶梓人之善運衆工而不伐藝也夫然後相道得而

方國理矣相道既得萬國既理天下率首而望曰吾相之政

也後之人循跡而慕曰彼相之才也士或談親周之理者曰

伊傳周召

伊尹傳說周公召公事見書

其百執事之勤勞而不得紀焉猶

梓人自名其功而執用者不列也夫哉相乎通是道者所謂

相而已矣其不知躰要者反此

段

以恪勤爲公簿書屬焉

聖賢名親

小勞侵衆官竊大職百役之事所听於府廷即

道其大者遠者焉下所謂不通是道者也猶梓人而不知鑿

墨之曲直

造

規矩之方負尋引之短長始奪衆工之斧斤刀

鋸以佐其藝又不能備其工以至敗績用而無所成也不亦

謬歟或曰彼主爲室者倘或發其私智牽制梓人之慮奪其

世守而道謀是用雖不能成功豈其罪耶亦在任之而已此

段承得對  
結有精神

余曰不然夫繩墨誠陳規矩設高者不可抑而

下也狹者不可張而廣也由我則固不由我則圯彼將樂去

固而就圯也

此段稱前  
間架大

則卷其術歟其智忽爾而去不屈吾

道是誠良梓人耳其或嗜其貨利忍而不能捨也喪其制量

屈而不能守也

棟橈屋壞則曰非我罪也可乎哉

結起

余謂

梓人之道類於相故書而藏之梓人蓋古之審曲面勢者今

謂之都料匠云余所遇者楊氏潛其名

前二段大難承  
議兩段小有力

送薛存義序

雖句少極  
有反覆

河東薛存義將行柳子載肉于俎崇酒于觴追而送之江之  
游飲食之且告曰凡吏于土者若知其職乎蓋民之役非以  
役民而已也一篇凡民之食於土者出其十二傭平吏使司  
平於我也下的今受其直怠其事者天下皆然豈唯怠之又  
從而盜之下的向使傭一夫於家受若直怠事又盜若貨器

則必甚怒而黜罰之矣

譬得切

以今天下多類此而民莫敢肆

其怒與黜罰何哉勢不同也勢不同而理同如吾民何

下得

有達于理者

幹旋

得不畏而恐乎存義假令零陵二年矣

蚤作而夜思勤力而勞心訟者平賦者均老弱无懷詐暴憎

其為虛取直也

應前

其知恐而畏也審矣吾賊且得

不得與考績幽明之說書與三考績於其往也故實以酒肉而重之以辭

與韓愈書論史事

正月二十一日宗元頓首十八丈退之侍者前獲書言史事云具與劉秀才書及今乃見書藁私心甚不喜與退之往年言史事甚大謬若書中言退之不宜一日在館下安有操筆相意以爲苟以史榮一韓退之耶若果爾退之豈宜虛受宰相榮已而冒居館下近密地食奉養役使掌固利帑筆爲私書取以供子弟費古之志於道者不宜若是且退之以爲紀錄者有刑禍避不肯就尤非也史以名爲褒貶猶且恐懼不敢爲設使退之爲御史中丞大夫其褒貶成敗人愈益顯其宜恐懼尤大也則又將揚揚入臺府美食安坐行呼唱於朝

廷而已耶在御史猶爾設使退之為宰相生殺出入升黜天下士其敵益衆則又將揚揚入政事堂美食安坐行呼唱於內庭外衢而已耶何以異不為史而榮其號利其祿者也又言不有人禍必有天刑若以罪失前古之為史者然亦甚惑凡居其位思直其道苟直雖死不可回也如回之莫若亟去其位孔子之困于魯衛陳宋蔡齊楚者其時暗諸侯不能以也其不遇而死不以作春秋故也當其時雖不作春秋孔子猶不遇而死也事見孔家若周公史佚並國史官雖紀言書事猶遇且顯也又不得以春秋為孔子累范曄曄亂雖不為史其宗族亦誅司馬遷觸天子喜怒班固不檢下崔浩沽其直以闕暴虜皆非中道韓谷劉秀才皆云孔子聖人作春秋

史兄弟幾盡左丘明紹春秋時事以失明司馬子長作史記利誅班固瘦死陳壽起又廢卒亦無所至王隱謗過死家士

件事並詳見  
史本傳中

左丘明以瘞盲出於不幸

見上子夏不為史亦

盲史孔子弟子傳子夏其子死哭之失明

不可以是為戒其餘皆不出此是退

之宜守中道不忘其直無以他事自恐退之之恐唯在不直

不得中道刑禍非所恐也凡言二百年文武士多有誠如此

者今退之曰我一人也何能明則同職者又所云若是後來

繼今者又所云若是人人皆曰我一人則卒誰能紀傳之耶

如退之但以所聞知孜孜不敢怠同職者後來繼今者亦各

以所聞知孜孜不敢怠則庶幾不墜使卒有明也不然徒信

人口語每每異辭日以滋久則所云磊磊軒天地者決必不

沉沒且亂雜無可考非有志者所忍恣也果有志豈當待人

督責迫蹙然後為官守耶又凡鬼神事眇茫荒惑無可准明

者所不道退之之智而猶懼如此今學如退之辭如退之好

言論如退之慷慨自謂正直行行焉如退之猶所云若是則  
唐之史述其卒無可託乎明天子賢宰相得史才如此而又  
不果甚可痛哉退之宜更思可為速為果卒以為恐懼不敢  
則一日可引去又何以云行且謀也今當為而不為又諉  
館中他人及後生者此大惑已不勉已而欲勉人難矣哉  
捕蛇者說

永州之野產異蛇黑質白章觸草木盡死以齧人無禦之者  
然得而腊之以為餌可以已大風孳跽癰癰卒聞忍反跪於  
音溺癰去死肌殺三蟲其始大醫以王命聚之歲賦其二募  
有能捕之者當其租入半奔走焉有蔣氏者專其利  
三世矣問之則曰  
二年幾死者數矣  
悲之且曰若毒之乎



余將告于泣事者更

若賦則何如蔣氏大感泣然出

涕曰吾將哀而生之乎見吾斯役之不幸未若復吾賦不幸

之甚也嚮吾不為斯役則久已病矣自吾氏三世居是鄉積

於今六十歲矣而鄉鄰之生日蹙殫其地之出竭其廬之入

號呼而轉徙飢渴而頓踣音匍匐也觸風雨犯寒暑呼嗟毒癘

往往而死者相藉也曩與吾祖居者曩乃今其室十無一焉

與吾父居者今其室十無二三焉與吾居十二年者今其室

十無四五焉非死而徙爾而吾以捕蛇獨存悍吏之來悍音

吾鄉叫囂乎東西音教隳突乎南北突馳謹然而駭者

華音雖雞狗不得寧焉吾恂恂而起恂音視其缶而吾蛇尚

存則弛然而卧謹食之時而獻焉退而甘食其土之所有以

盡吾齒蓋一歲之犯死者二焉其餘則熙熙而樂豈若吾鄉

鄰之旦旦有是哉今雖死于此此吾鄉鄰之死則已後矣又  
安敢毒耶余聞而愈悲孔子曰苛政猛於虎也家語正論解  
孔子適齊過  
泰山之側有婦人哭於野此而哀夫子式而取之曰此哀一  
似重有憂者使子貢往問之而曰昔舅死於虎吾夫又死焉  
今吾子又死焉子貢曰何不去乎婦人曰無苛政吾嘗疑乎  
子貢以告孔子孔子曰小子識之苛政猛於暴虎吾嘗疑乎  
是今以蔣氏觀之猶信嗚呼孰知賦斂之毒有甚是蛇者乎  
故爲之說以俟夫觀人風者得焉

增註東萊呂成公古文關鍵卷之五